

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/HIST-04 - Scienze del libro, del documento e storico- religiose, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE HIST-04/C - Archivistica, bibliografia e biblioteconomia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI STORICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5666)**

**VERBALE N. 2**

**(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare 11/HIST-04, settore scientifico-disciplinare HIST-04/C presso il Dipartimento di Studi Storici, composta dai:

Prof. Edoardo Barbieri dell'Università Cattolica del Sacro Cuore

Prof. Lodovica Braida dell'Università degli Studi di Torino

Prof. Andrea Giorgi dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce il giorno 23 aprile 2025 alle ore 9.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Webex.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 26 marzo 2025 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 25 marzo 2025 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Fabio VENUDA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La commissione rileva che il candidato non ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Fabio Venuda ed altri coautori la Commissione rileva che:

- nella pubblicazione n. 1 i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e predispone un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportate le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Fabio Venuda quale candidato qualificato, con la seguente motivazione:

L'attività didattica, di ricerca e gestionale svolta nel tempo dal prof. Fabio Venuda risulta ampia e di eccellente qualità, così da essere pienamente adeguata al ruolo di professore ordinario.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 11.00 del giorno 23 aprile 2025.

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

LA COMMISSIONE:

Prof. Lodovica Braidà (presidente)

Prof. Edoardo Barbieri (componente)

Prof. Andrea Giorgi (segretario)

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/HIST-04 - Scienze del libro, del documento e storico- religiose, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE HIST-04/C - Archivistica, bibliografia e biblioteconomia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI STORICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5666)**

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Scheda Ripartizione punteggi)

CANDIDATO FABIO VENUDA

**A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)**

<b>1) ATTIVITA' DIDATTICA massimo punti 23</b>	<b>punti</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Volume: 0,5 punti per ogni insegnamento da 60 ore espletato: dall'aa 2006-2007: 26 insegnamenti</li> </ul>	13
<ul style="list-style-type: none"> <li>Intensità: 12 punti per una media superiore alle 120 ore di insegnamento annue; 9 punti per una media di 120 ore di insegnamento annue; 6 punti per una media compresa tra le 60 e le 120 ore di insegnamento annue; 3 punti per una media inferiore alle 60 ore di insegnamento annue: 140 ore negli aa.aa. 2017/18, 2018/19, 2022/23; 120 ore negli aa.aa. 2015/16, 2016/17, 2019/20, 2020/21, 2021/22, 2023/24, 2024/25; 80 ore negli aa.aa. 2006/07-2014/15; 40 ore negli aa.aa. 2002/03-2005/06 = media di 93 ore per ogni aa.aa.</li> </ul>	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>Continuità: 7 punti per un periodo superiore a 5 anni di attività didattica continuativa; 5 punti per un periodo di attività didattica continuativa superiore a 3 e fino a 5 anni; 3 punti per un periodo di attività didattica continuativa superiore a 2 e fino a 3 anni; 1 punto per un periodo di didattica continuativa superiore a 1 e fino a 2 anni: 23 anni = 7 punti</li> </ul>	7
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO punti 26, ma attribuibili 23</b>	<b>23</b>
<b>2) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- attività di relatore/correlatore:</li> <li>• di elaborati di laurea (punteggio massimo attribuibile 1): 156 elaborati di laurea</li> <li>• di tesi di laurea magistrale (punteggio massimo attribuibile 2): 89 tesi LM</li> <li>• di tesi di dottorato (punteggio massimo attribuibile 2): 2 tesi</li> </ul>	1 2 2
- attività di tutorato:	

<ul style="list-style-type: none"> <li>per tirocini degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale (punteggio massimo attribuibile 1: 0,50 per ogni anno di attività): referente per stage e tirocini per i corsi di laurea in Storia LT e LM dal 2018 a oggi</li> <li>di tutorato di dottorandi di ricerca (punteggio massimo attribuibile 0,5: 0,25 per ogni anno di attività): 2 tutorati per 3 anni</li> </ul>	1 0,5
<ul style="list-style-type: none"> <li>seminari (punteggio massimo attribuibile 0,5: 0,10 per ogni seminario): 6 seminari per dottorandi</li> </ul>	0,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>7</b>

**B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) + 3) = 60 punti)**

<b>1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
A) autonomia scientifica dei candidati (punteggio massimo attribuibile 1 punto)	1
<p>B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto (punteggio massimo attribuibile 2 punti):</p> <p>1 progetto: Cultural Heritage Heritage Active Innovation for Sustainable Society (CHANGES)" – 2022/2025)</p>	1
<p>C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio (punteggio massimo attribuibile 7 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Capo Unità Dipartimentale (CUD) Fonti storiche e giuridiche del Progetto Digital Humanities per le sfide sociali. FAITH – Fighting Against Injustice Through Humanities (2021-2024) = 4 punti</li> <li>Responsabile scientifico del progetto per la valorizzazione e digitalizzazione su piattaforma informatica multimediale dell'archivio storico dell'Ospedale Maggiore di Milano "Un archivio vivo: studio e divulgazione dell'Archivio Storico della Ca' Granda" (2016-2017) = 4 punti</li> <li>Gli incunaboli lombardi: commercio, lettura e collezionismo. Partecipazione come componente dell'Unità di ricerca dell'Università degli studi di Milano (prot. 2009PLHJPJ_002) – PRIN 2009 = 1 punto</li> <li>Biblioteche private di istituzioni e studiosi italiani a Modena e Milano tra XVIII e XX secolo. Partecipazione come componente dell'Unità di ricerca dell'Università degli studi di Milano (prot. 2005113831_004) – PRIN 2005 = 1 punto</li> <li>Partecipazione a 4 comitati editoriali di riviste (AIB Studi, Bibliothecae, Collana Libricolae, Bibliologia) = 4 punti</li> <li>Membro di una società scientifica di livello internazionale (Bibliographical Society) = 1 punto</li> </ul>	7
D) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante (non previsto)	-
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 0,50 punti)	-
F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale (punteggio massimo attribuibile 4 punti): 6 congressi e convegni = 3 punti	3
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali	

e internazionali (punteggio massimo attribuibile 0,50 punti): MIUR - Direzione generale per interventi in materia di edilizia scolastica, per la questione dei fondi strutturali per l'istruzione e per l'innovazione digitale - Componente della "Commissione giudicatrice per la valutazione delle proposte progettuali da parte delle istituzioni scolastiche ed educative statali per la realizzazione di Biblioteche Scolastiche Innovative concepite come centri di informazione e documentazione anche in ambito digitale nell'ambito del Piano Nazionale per la Scuola Digitale" (2016-2017) = 0,25 punti	0,25
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>12,25</b>

2)PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
<b>Pubblicazione n. 1</b> Giorgio Montecchi e Fabio Venuda, <i>Nuovo manuale di biblioteconomia</i> , Milano, Editrice Bibliografica, 2022. Monografia. ISBN 978-88-9357-397-9.	1 Si tratta di un prezioso manuale, divenuto un costante punto di riferimento per gli studenti universitari di biblioteconomia	2 Il volume è edito da una casa editrice di riferimento per il settore	1 Le tematiche trattate rientrano pienamente nel profilo	1 La divisione di responsabilità tra i due autori è più che chiaramente indicata.
<b>Pubblicazione n.2</b> Fabio Venuda, <i>La citazione bibliografica nei percorsi di ricerca. Dalla Galassia Gutenberg alla rivoluzione digitale</i> , vol. 29, Milano, Unicopli, 2012, Monografia. ISBN 978-88-400-1554-5.	2 Un percorso assieme storico e pragmatico che offre sicure osservazioni disciplinari.	2 Il volume è pubblicato da un'autorevole casa editrice che opera nel settore universitario.	1 Le tematiche trattate rientrano pienamente nel profilo.	1 L'autore è unico.
<b>Pubblicazione n. 3</b> Fabio Venuda, <i>La sfida della crescita</i>	1,5 Ponendosi all'interno delle riflessioni classiche di	1,5 La sede di pubblicazione è una autorevole rivista di settore	0,5 Le tematiche trattate rientrano pienamente nel profilo	0,5 L'autore è unico

<p><i>esponenziale delle raccolte nelle biblioteche di ricerca: i primi sistemi di optical electric information retrieval</i>, «AIB Studi», vol. 62, n. 2 (2022), p. 287-302, <a href="http://dx.doi.org/10.2426/aibstudi-13750.9">http://dx.doi.org/10.2426/aibstudi-13750.9</a></p>	<p>ambito biblioteconomico, l'autore esplora però nuove soluzioni.</p>			
<p><b>Pubblicazione n. 4</b> Fabio Venuda, <i>Riflessioni, strumenti e servizi per una biblioteca inclusiva</i>, in «Un posto anche per me. Biblioteche e accessibilità», a cura di A. Brunelli e G. D. Pasquale., Molfetta, La meridiana, 2022, p. 35-57. ISBN 978-88-6153-913-6.</p>	<p>1,5 Viene affrontato con rigore il tema dell'inclusione in biblioteca, tematica di forte attualità.</p>	<p>1 Il luogo di pubblicazione è senz'altro serio ma estraneo ai comuni circuiti disciplinari.</p>	<p>0,5 Le tematiche trattate rientrano pienamente nel profilo</p>	<p>0,5 L'autore è unico.</p>
<p><b>Pubblicazione n.5</b> Fabio Venuda, <i>L'Information Literacy nell'ambiente informativo della Biblioteca Scolastica</i>, «Bibliologia. An International Journal of Bibliography, Library Science, History</p>	<p>1,5 La tematica è di grande attualità perché si occupa della formazione critica all'uso delle risorse digitali.</p>	<p>1,5 La sede di pubblicazione è una autorevole rivista di settore</p>	<p>0,5 Le tematiche trattate rientrano pienamente nel profilo</p>	<p>0,5 L'autore è unico.</p>

of Typography and the Book», vol. 16 (2021), p. 107-124, <a href="http://dx.doi.org/10.19272/202108401007">http://dx.doi.org/10.19272/202108401007</a> .				
<b>Pubblicazione n.6</b> Fabio Venuda, <i>La biblioteca scolastica come progetto</i> , in «Come realizzare biblioteche scolastiche efficaci» di F. Venuda e A. Biscetti, vol. 37, Milano, Editrice Bibliografica, 2020, p. 7-61. ISBN 978-88-9357-169-2.	1,5 L'autore affronta il tema delle nuove biblioteche scolastiche come luogo di informazione e formazione.	1,5 Il contributo esce in un volume miscelaneo pubblicato da una casa editrice di riferimento per il settore.	0,5 Le tematiche trattate rientrano pienamente nel profilo	0,5 L'autore è unico.
<b>Pubblicazione n.7</b> Fabio Venuda, <i>The American Library Journal. Uno strumento nelle mani di 'Dui'</i> , «Bibliothecae.it», vol. 7, n. 2 (2018), p. 136-171, <a href="http://dx.doi.org/10.6092/issn.2283-9364/8941">http://dx.doi.org/10.6092/issn.2283-9364/8941</a> .	1,5 L'autore ricostruisce con competenza l'opera bibliografica e biblioteconomica di Melvil Dewey	1,5 La sede di pubblicazione è una autorevole rivista di settore	0,5 Le tematiche trattate rientrano pienamente nel profilo	0,5 L'autore è unico
<b>Pubblicazione n.8</b> Fabio Venuda, <i>La sesta legge (non scritta) della biblioteconomia</i> , «Bibliothecae.it», vol. 6 (2017), p. 147-190,	1,5 A partire dalla riflessione sulle indicazioni biblioteconomiche e fissate da Ranganathan con le sue celebri cinque leggi, l'autore vi aggiunge la	1,5 La sede di pubblicazione è una autorevole rivista di settore	0,5 Le tematiche trattate rientrano pienamente nel profilo	0,5 L'autore è unico



<a href="http://dx.doi.org/10.6092/issn.2283-9364/7738">http://dx.doi.org/10.6092/issn.2283-9364/7738</a> , <a href="https://doi.org/10.6092/issn.2283-9364/7738">https://doi.org/10.6092/issn.2283-9364/7738</a> .	necessità della collaborazione tra biblioteche.			
<b>Pubblicazione n.9</b> Fabio Venuda, <i>Le raccolte di documenti personali: uno studio per la ricerca e la valorizzazione</i> , «AIB Studi», vol. 57 (2017), p. 63-78, <a href="http://dx.doi.org/10.2426/aibstudi-11612">http://dx.doi.org/10.2426/aibstudi-11612</a> .	1 Lo studio fa il punto sulle ricerche sul tema degli archivi documentari personali.	1,5 La sede di pubblicazione è una autorevole rivista di settore	0,5 Le tematiche trattate rientrano pienamente nel profilo	0,5 L'autore è unico
<b>Pubblicazione n.10</b> Fabio Venuda, <i>Loci e images. Dall'Arte della memoria ai Sistemi di Informazione Geografica (GIS)</i> , in «Geolocalizzare per decidere. Connettere la biblioteca al territorio», Milano-Udine, Mimesis, 2017, p. 7-22. ISBN 978-88-575-3885-3.	1,5 Viene esplorato il rapporto tra luoghi mentali e geografici nelle discipline dell'informazione .	1 La sede di pubblicazione, pur autorevole, è estranea al comune circuito bibliografico di settore.	0,5 Le tematiche trattate rientrano pienamente nel profilo	0,5 L'autore è unico
<b>Pubblicazione n.11</b> Fabio Venuda, <i>Anecdota. Una base dati per gli annali tipografici</i> , «La Bibliofilia», vol. 116	1,5 Collocata nel suo contesto storico, si tratta di una importante presentazione di una nuova banca dati bibliografica.	1,5 La sede di pubblicazione è una autorevole rivista di settore.	0,5 Le tematiche trattate rientrano pienamente nel profilo	0,5 L'autore è unico

(2014) nn.1-3, p. 237-253, ISSN 0006-0941.				
<b>Pubblicazione n.12</b> Fabio Venuda, <i>Testi, Rete e modalità di lettura</i> , in «Noetica versus Informatica. Le nuove strutture della comunicazione scientifica : atti del Convegno internazionale Roma, Tempio di Adriano 19-20 novembre 2013», Firenze , Olschki, 2015, p. 71-98, ISBN 978-88 -22- 6367-4.	1,5 Vengono esplorate in modo originale le nuove frontiere della conoscenza e della lettura.	1,5 Il contributo esce in un volume miscellaneo pubblicato da una casa editrice di riferimento per il settore.	0,5 Le tematiche trattate rientrano pienamente nel profilo	0,5 L'autore è unico.
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO punti 49,50, ma attribuibili 40</b>				
				<b>40</b>

<b>3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)</b>	<b>Punti</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>CONSISTENZA COMPLESSIVA (punteggio massimo attribuibile punti 2): numero di pubblicazioni superiore a 30 = 2 punti</b></li> </ul>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>INTENSITA' (punteggio massimo attribuibile punti 2): media di pubblicazioni per anno 1,74</b></li> </ul>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>CONTINUITA' (punteggio massimo attribuibile punti 1): 11 annate senza pubblicazioni (0,05 x 11) = 0,55 punti</b></li> </ul>	<b>0,45</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>3,45</b>

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))**

<b>1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 4 punti)</b>	<b>Punti</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei (punteggio massimo attribuibile punti 2):</li> <li>- Coordinatore del Master di secondo livello in Digital Humanities dell'Università degli Studi di Milano = 1 punto</li> </ul>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei (punteggio massimo attribuibile punti 2):</li> <li>- Commissione di Ateneo per le biblioteche dell'Università degli Studi di Milano (invitato permanente come esperto) = 0,50 punti</li> <li>- Commissione per l'acquisto di software per la rilevazione delle similitudini nelle tesi di laurea (<i>software</i> antiplagio) dell'Università degli Studi di Milano (membro) = 0,50 punti</li> <li>- Consiglio della Biblioteca di Scienze della Storia dell'Università degli Studi di Milano (componente) = 0,50 punti</li> <li>- Consiglio di indirizzo del Centro Raffaele Mattioli per la storia del pensiero economico (componente) = 0,50 punti</li> </ul>	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>3</b>

<b>2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 6 punti; 1 punto per ogni attività dichiarata)</b>	
- imprese spin-off	-
- attività conto terzi	-
- gestione del patrimonio e attività culturali (progetti e tavoli di lavoro su biblioteche inclusive: 15 attività; BEIC: 1 attività)	16
- formazione continua (corsi per bibliotecari: 4 attività)	4
- apprendimento permanente e alla didattica aperta	-
- <i>public engagement</i> (BookCity: 2 attività)	2
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei	-
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO 22 ma attribuibili 6</b>	<b>6</b>

**GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)**

<b>a) ATTIVITÀ DIDATTICA</b>	Il candidato presenta un'attività didattica ampia, ottima per volume, intensità e continuità, svolta dal 2002 a oggi presso l'Università degli Studi di Milano (fino a gennaio 2015 come ricercatore e successivamente come PA). Rilevante è anche l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti sia per l'impegno nelle attività di tutorato sia per il n. di tesi triennali (156) e magistrali (89) seguite. E' stato tutor di due tesi di dottorato e ha svolto attività didattica per i dottorandi.
<b>b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	Il candidato ha organizzato e partecipato a vari progetti di ricerca che hanno ottenuto finanziamenti e ha partecipato a convegni nazionali e internazionali. La sua produzione scientifica si è fin qui mossa con coerenza intorno a due grandi filoni. Da un lato quello più strettamente biblioteconomico in cui spicca il noto manuale scritto a quattro mani con Giorgio Montecchi, ormai un classico per gli studi universitari di settore anche nella nuova e aggiornata edizione (pubblicazione n° 1). A tale linea di interesse possono essere collegate tutta una serie di iniziative e imprese incentrate sul valore civile e democratico dell'istituzione biblioteca con l'interesse per l'inclusione, l'accessibilità, le iniziative nella scuola (n° 3, 4, 6, 8, 9). Sempre partendo da alcuni sviluppi della riflessione biblioteconomica si dipana invece l'interesse per le tematiche più strettamente bibliografiche, non solo con un volume più direttamente ad esse dedicato (n° 2), ma anche con approfondimenti sia storici (n° 7), sia teorici che portano al confronto e al dialogo con il mondo digitale (n° 5, 10, 11, 12). Nel complesso ci si trova davanti a un corpus di studi seri, impegnati, aggiornati, capaci di delineare la figura di uno studioso pienamente inserito nell'ambito della riflessione di settore, anche di respiro internazionale.
<b>c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</b>	Il candidato ha al suo attivo numerose attività gestionali, organizzative e di servizio. Si segnala in particolare il coordinamento del Master di secondo livello dal 2019 a oggi, la partecipazione a commissioni di Ateneo, al Consiglio della biblioteca di Scienze della storia e al Consiglio di indirizzo del Centro Mattioli. Particolarmente

	intensa risulta l'attività di terza missione, in cui supera di molto il punteggio attribuibile.
--	---